

**To:** [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Mon 11/30/2020 12:18:57 PM  
**Subject:** FW: Rapporteren 100% vaccinatiegraad  
**Received:** Mon 11/30/2020 12:18:58 PM

Ter info

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** 30 November 2020 12:38  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Rapporteren 100% vaccinatiegraad

Dank voor het doorsturen [redacted].

Even ter informatie. Ik ben de laatste weken bezig geweest met het opstellen van een PIA (Privacy Impact Assessment) voor het als open dat beschikbaar stellen van ziekenhuisopnamen als gevolg van Corona op gemeenteniveau. Daar kwam een dergelijk issue ook naar voren. Het gaat hier om *indirecte* herleidbaarheid. Dat is veel minder gevoelig dan *directe* herleidbaarheid.

In de PIA is geadviseerd om dit risico te nemen. Hier is geen verdere actie op nodig. Hier is dus dezelfde uitkomst uit gekomen. Uiteindelijk kan een directeur dit risico nemen.

Gr. [redacted]

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** maandag 30 november 2020 09:06  
**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Rapporteren 100% vaccinatiegraad

Ter info

**From:** [redacted]  
**Sent:** 26 November 2020 11:03  
**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** AVG-RIVM <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted]@minvws.nl' <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Rapporteren 100% vaccinatiegraad

Beste [redacted]

Zoals toegezegd hieronder de betreffende e-mailwisseling. Wellicht goed om nog even expliciet te benoemen dat er er niets verandert in onze werkwijze en we dus niet verwachten dat er nu ineens (meer) klachten binnen gaan komen. De vaccinatiegraad op gemeenteniveau wordt al jarenlang openbaar gemaakt, ook als deze 100% is. Daar zijn nog niet eerder klachten over geweest maar dat is in theorie wel mogelijk. Het is vooral duidelijk met elkaar afstemmen/afspreken hoe we hier mee om gaan.

Met vriendelijke groet,  
 [redacted]

[redacted] [redacted]  
 RIVM - Centrum Infectieziektebestrijding  
 Postbus 1 (interne postbak [redacted])  
 3720 BA Bilthoven  
 tel +31 [redacted]  
 fax +31 [redacted]  
 [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl)

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Sent:** 19 November 2020 15:07  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Rapporteren 100% vaccinatiegraad

Beste 5.1.2e, ik neem deze even van 5.1.2e over. Hartelijk dank voor het voorleggen. Ik ben akkoord met jullie advies. Mochten er nou veel klachten over binnen gaan komen, dan horen we dat graag, maar vooralsnog lijkt dit me de beste optie.  
 Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Datum:** woensdag 18 nov. 2020 10:01 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Rapporteren 100% vaccinatiegraad

Beste 5.1.2e,

Graag willen we het volgende aan je voorleggen.

Voor een blijvende effectiviteit van het Rijksvaccinatieprogramma (RVP) is een hoge vaccinatiegraad onmisbaar. Voortdurende monitoring van de vaccinatiegraad is daarom van essentieel belang. In Nederland wordt de vaccinatiegraad al sinds jaren niet alleen op landelijk maar ook op het niveau van de gemeente openbaar gemaakt. Vanwege gemeentelijke herindelingen en de nieuwe rol van gemeenten en JGZ/GGD Infectieziektebestrijding bij de regionale evaluatie van het RVP is er tegenwoordig steeds meer behoefte aan vaccinatiegraadgegevens op gemeente- en zelfs kleinschaliger niveau, bijvoorbeeld op wijk- of postcodeniveau. In de afgelopen periode hebben we een privacy issue rond de regionale vaccinatiegraad van het RVP gesignaleerd.

Dit betreft het al dan niet onthullend zijn van rapporteren van 100% vaccinatiegraad in een bepaald gebied - bijvoorbeeld op gemeenteniveau zoals wordt gedaan in het jaarlijkse vaccinatiegraadrapport. De voormalige privacy officer van het RIVM, 5.1.2e gaf, aan dat dit volgens de AVG eigenlijk niet zou mogen. Je weet dan namelijk dat iedereen gevaccineerd is. Er zou in dat geval een klacht kunnen komen van iemand die bijvoorbeeld tot een streng gelovige groep behoort en zijn/haar kind heeft laten vaccineren maar niet wil dat dit algemeen bekend wordt.

Nu is het zo dat de populatie voortdurend in beweging is en op het moment van publicatie van het vaccinatiegraadrapport (juni) niet meer exact gelijk is aan de populatie op het moment van dataselectie (maart) door sterfte, verhuizing binnen Nederland en emigratie/immigratie. Dit betekent dat er bij rapportage van 100% vaccinatiegraad eigenlijk geen sprake is van onthulling. Een uitzondering hierop vormen is hele kleine populaties (bijv. Waddeneilanden) waar je minder makkelijk kunt zeggen dat de populatie zeker veranderd zal zijn tussen het moment van dataselectie en publicatie: sommige gebieden kunnen zo klein zijn dat mensen wellicht ook kunnen weten dat er niemand verhuisd/overleden is en dat dan dus iedereen gevaccineerd is.

5.1.2e heeft aangegeven dat er drie oplossingsrichtingen zijn:

- Geen 100% vaccinatiegraad meer publiceren in gemeenten waar het gezien de omvang van de populatie problematisch is en bijv. een range gebruiken of gemeenten samenvoegen. Nadeel is dat veranderingen in de tijd in de vaccinatiegraad op regionaal niveau dan minder goed te volgen zijn terwijl hier juist steeds meer behoefte aan is.
- Zorgen dat er een uitzonderingsregel komt voor de vaccinatiegraad. Nadeel is dat dit niet op korte termijn te realiseren is (wetswijziging).
- De minister kan besluiten het te gedogen. Nadeel is dat er dan een klacht zou kunnen worden ingediend.

Deze oplossingsrichtingen zijn eerst binnen het centrum EPI (5.1.2e 5.1.2e) en vervolgens binnen de commissie Gegevensaanvragen Praeventis (GP) besproken. Na zorgvuldige afweging geven beide de voorkeur aan het blijven rapporteren van 100% vaccinatiegraad, zoals per gemeente in het jaarlijkse vaccinatiegraadrapport, omdat we het belangrijk vinden dat de vaccinatiegraad op regionaal niveau in de tijd gevolgd kan worden. Hierbij nemen we echter wel een aantal van tenminste 10 kinderen per geboortecohort (richtlijn CBS voor rapportage ter voorkomen herleidbaarheid individuele personen) in acht. Indien het aantal kinderen per geboortecohort kleiner is dan 10 dan worden regionale gebieden samengevoegd. In het geval van het vaccinatiegraadrapport geldt dit bijvoorbeeld voor de gemeenten Schiermonnikoog en Vlieland.

**Op advies van de RIVM privacy officer leggen we dit aan jou voor. We horen graag of VWS zich in deze optie met betrekking tot het rapporteren van 100% vaccinatiegraad kan vinden. Bij voorbaat dank voor je reactie.**

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
[www.rivm.nl](http://www.rivm.nl) De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.  
[www.rivm.nl/en](http://www.rivm.nl/en) Committed to *health and sustainability*